

# Náš Jundrov

2009, ročník 4, číslo 3  
evidenční číslo MK ČR: E 16682

## Slovo úvodem:

*Milí čtenáři,*

*Prázdniny za námi a do Vánoc daleko. Počasí nás neustále překvapuje svými kotrmelci a finanční krize se nás pořád drží „zuby nehty“. Bohužel se dotkla i našeho občasníku. Z úsporných důvodů jsme byli nuceni náš obsah zredukovat, a to pouze na témata, týkající se Jundrova. Věříme, že si náš občasník rádi přečtete i bez kuchařských receptů, tematických naučných článků pro zvidavé a bez okénka pro naše nejmenší. Přejeme vám zajímavé počtení příjemně prožité podzim.*

*Redakce*

## Bylo nebylo na zastupitelstvu 17.září

Na zářijové zasedání jsem kráčela s velkým očekáváním a trochou nervozity. Podari se mně přesvědčit zastupitele, aby neprodávali budovu staré školy na Stromovce 1? Přistoupí zastupitelé na mnou navrhované změny v redakční radě tak, aby bylo její složení plně demokratické? Dají mně zastupitelé mandát k zastupování naší městské části v záležitostech, týkajících se revitalizace veřejných dětských hřišť?

Nad těmito úvahami visel obrovský otazník. A to právě poté, co RMČ ani jeden z mnou vypracovaných bodů do programu zasedání zastupitelstva nezařadila. Její členové jsou pověřeni přípravou takového programu a proto je vždy nutné poslat návrhy dostatečně předem. Včas jsem tak učinila. Ovšem navrhovaná témata se jim zřejmě „do krámu“ nehodila a moji snahu ignorovali. Až tak, že se nikdo z nich ani neobtěžoval mně na své záporné stanovisko upozornit. Stejně materiály jsem poslala s předstihem i zastupitelům, aby měli možnost se na diskuzi připravit a udělat si vlastní názor. A z toho vyplývala má očekávání a nervozita. Rada již svojí ignorancí dala svůj postoj najevo. Jak se k tomu postaví zastupitelé? Po třech letech v jundrovském zastupitelstvu mě tento stav myslí samotnou překvapil, neboť o veškeré iluze jsem po každém zasedání postupně přicházela. Ale přeče jen – co kdyby?

Moje obavy se ukázaly jako směšné a zbytečné. Ani zastupitelé, zřejmě již patřičně zpracovaní, nepustili do programu jediný z mých návrhů. A já jsem si dokonce odvážila připustit, že by mohli mít svůj názor. Jaká naivita... A jaký byl tedy poměr sil v jednotlivých bodech?

- Odprodej Stromovky 1? Vzhledem k osobním zájmům některých členů Rady, bylo ode mě pošetilé doufat, že se mi podaří s pomocí zastupitelů odprodeji zabránit. Výsledek tohoto hlasování pro mě nebyl až tak velkým překvapením. Zastupitelé vyjádřili svoji nevoli k diskuzi o tomto bodu poměrem 4 pro (Fajnorová, Vyšinský, Beránek, Bartoš), 7 proti, 2 se zdrželi. „Nač se starat o ruinu, když za ni dostaneme řádně zaplacenou a budoucí majitel se o ni už postará“, četla jsem v jejich očích. (Důvodovou zprávu příloženou k projednávání najdete v tomto čísle, abyste si mohli udělat obrázek o výhodnosti a nevýhodnosti prodeje sami).

- Změna obsazení redakční rady? Proč by měla mít všechna politická uskupení zastoupená v zastupitelstvu taktéž zastoupení v redakční radě? Nepřeháním to s tou demokracií? Dosud model Rada městské části = redakční rada, fungoval. Proč to měnit? Není třeba nad tím vůbec ztrácet čas – takový vzkaz vyslali zastupitelé svým dalším hlasováním: 4 pro (stejně složení jako v předchozím bodě), 2 proti, 7 se zdrželo.

Pověření Ivany Fajnorové ve věci veřejných hřišť? A proč? Aby sbírala body pro Zelené a pro OS Náš Jundrov? A proč by se měla dětem stavět nová hřiště? Stejně jednou vyrostou... je třeba postavit sídliště pod Dubovou, prestižní internátní sportovní školu pro děti z celé republiky, přírodovědné lyceum, které bude až po střechu naplněné jundrovskými dětmi... a nakonec... nebylo by špatné postavit tady taky přístavací dráhu pro vládní speciál... Hlasování: 5 pro (tentokrát se k nám přidala zastupitelka Koukalová) 7 proti (takový odpor proti nabízené iniciativě a to na úkor mého volného času mně opravdu překvapil) 1 se zdržel. (důvodovou zprávu si také i můžete přečíst v tomto čísle).

Byla to skutečně studená sprcha....

Na závěr jedno důležité vysvětlení : na začátku každého zasedání Zastupitelstva se Radou navržený program formou hlasování schvaluje a v té chvíli má každý ze zastupitelů možnost navrhovaný program doplnit. Zda bude program o nové body doplněn, o tom se hlasuje, a sice o každém bodu zvlášť. Ale pozor! Pokud se takový bod do programu zařadí, ani v nejmenším ještě neznamená, že usnesení, které z něj vyplývá, automaticky projde. O usnesení se hlasuje v hlasování novém. Ale navrhovatel tím dostane alespoň prostor otevřít diskuzi, hájit svá stanoviska a pokusit se přesvědčit ostatní o správnosti svého pohledu. A v tom je právě ten „zakopaný pes“. Když mu body neprojdou, má však ještě jednu možnost svá témata otevřít. V posledním bodě – Podněty, náměty a připomínky. Ovšem s jedním podstatným rozdílem - v tomto bodě není možné přijímat žádná usnesení. A to je právě ten klíčový moment. Eliminuje se tím obrovské riziko: co kdyby byla obhajoba navrhovatele natolik účinná, že by po ní náhodou některá z oveček prozřela a vybočila z řady?

*Ivana Fajnorová*

## VEŘEJNÁ DĚTSKÁ HŘIŠTĚ - důvodová zpráva k bodu programu zastupitelstva dne 17. 9. 2009

Současný nárůst populační křivky, který ovlivnil i složení obyvatelstva brněnské městské části Jundrov, způsobil v Jundrově poptávku po rozšíření a vybudování odpočinkových míst s herními prvky pro nejmenší občany (dětí ve věku 2-8 let). Monitoring stávajících herních ploch ukázal, že na území Jundrova je pět lokalit, které by se daly, v některých případech s přimhouřením

oka, kvalifikovat jako dětská hřiště. Nejvíce využívaný a nejlépe zařízený je prostor, který jako jediný je oficiálně nazýván dětským hřištěm: Beruška na Nálepkově ulici. Zde je 5 herních prvků: zastřešené pískoviště, skluzavka, tabule, prolézací domeček a houpadlo na pružině. Dalším prostorem se dvěma hracími prvky (pískoviště a prolézačka) je travnatá plocha mezi panelovými domy na Březové ulici. Nejmenší obyvatelé panelových domů na Sosnové ulici mohou na plácku mezi domy využívat pískoviště a prolézací prvek. Za domy na Jasanové

ulici jsou dvě pískoviště a k tomu jedno pružinové houpadlo a klasická houpačka, totéž je i u panelových domů na Dubové, ovšem namísto dvou pískovišť je zde jedno minipískoviště. Celá řada pískovišť je ve stavu nevhodném a nepoužitelném. Ostatní herní prvky jsou většinou ve stavu dobrém. Na celé řadě míst chybí jakékoliv lavičky pro sezení doprovodu dětí.

Do uvedené oblasti se v posledních pěti letech investovalo přibližně 10 tisíc Kč ročně. Současný stav i výše vynaložených částek je nesrovnatelná se situací v jiných

městských částech a to i při přepočtu na jednoho obyvatele.

Využívání dětských hřišť v Jundrově nemá žádnou koncepci a nikdo z vedení radnice se této problematice nevěnoval a dosud nevěnuje. Přicházíme tak o jedinečné možnosti využívat dotačních programů z rozpočtu města Brna, které byly poskytovány z rozpočtů r. 2007 i roku následujícího.

V letošním roce bylo do městských částí rozděleno 11 700 tisíc Kč (31,62 Kč/obyvatele). Každé z žádostí, byla-li odevzdána včas a s příslušnou dokumentací, bylo vyhověno. Nejvyšší poskytnutá dotace na dětské hřiště činila 2 000 tis. Kč, naopak nejnižší částkou bylo 150 tis. I za takové peníze by se dala pro naše nejmenší postavit kvalitní místa pro hrani. Řada městských částí přidala další prostředky z vlastního rozpočtu.

Vzhledem k tomu, že vedení jundrovské radnice se věnuje rozsáhlejšími projektům a je nutné, aby se projektu revitalizace veřejných dětských hřišť někdo plně věnoval, předkládáme jundrovským zastupitelům návrh na pověření Ivany Fajnorové zastupováním MČ Brno-Jundrov v této věci.

Cílem aktivit je zlepšení stavu současných prvků a rozšíření možností v této oblasti a to doplněním existujících ploch i budováním nových. Z hlediska ekonomického jde o zajištění dostatku finančních prostředků na uvedené aktivity z různých zdrojů. V tuto chvíli nelze s ohledem na situace v ČR přijímat konkrétní závazek, ale cílem je dosáhnout v roce 2010 výdajů odpovídajících alespoň Brněnského průměru pro tento rok (v roce 2009 byly výdaje v Jundrově v této oblasti 12x nižší než je průměr celého Brna).

*Martin Vyšinský, Tomáš Beránek,  
Ivana Fajnorová*

## **PRODAT ČI NEPRODÁT STROMOVKU 1?**

Jak se ukázalo na posledním zasedání zastupitelstva, jedním z témat, které je pro RMČ a většinu zastupitelů v dnešní době tabu, je právě budoucnost budovy a pozemku na Stromovce 1 (podle katastru parcela 1089/1 - 1 387 m<sup>2</sup> budova školy a hřiště - z toho zastavěná plocha cca 840 m<sup>2</sup> a parcela 1090 - 749 m<sup>2</sup> zahrada - volný prostor vedle školy). Vlastníkem je Statutární město Brno, MČ Jundrov je správcem. Roční výnos z nájmu budovy, který obstarává nájemce Akademie Sting, je součástí jundrovského rozpočtu a činí cca 400 tis. Kč (392 tis. Kč = výnos z r. 2008). Tento nájemce přináší nejvyšší podíl na výnosu z nájemného v Jundrově. Od roku 1999-2008 vybrala městská část na nájmu z této budovy celkem 3 715 tis. Kč. Výdaje na její údržbu ve stejném čase byly 336 tis. Kč. Takže čistý výnos činí 3 379 tis. Kč.

### **A co tedy získáme prodejem budovy Stromovka 1?**

1. Jednorázový výnos ve výši 10 % z prodejní ceny nemovitosti

2. Podíl na celkovém výnosu z prodeje veškerého městského majetku za rok, ve kterém byla nemovitost prodána, a to v poměru 80 % zůstává městu, 20 % se přerozděluje do všech MČ podle koeficientu

rozdělování neinvestičních dotací z rozpočtu města, což je pro Jundrov cca 0,2 %. A co to znamená v praxi? Prodejní cenu budovy neví ani pracovníce Majetkového odboru MMB, ty odkazují na ÚMČ Jundrov. Pracovníce ÚMČ Brno-Jundrov zase zpětně odkazují na majetkový odbor MMB. Musíme se tedy pro výpočet řídit pouze obecně známými daty: prodejní cena nemovitosti se obvykle pohybuje kolem 10-15 ročního nájmu. 15-letý nájem je 5 880 tis. Kč. Jundrovský jednorázový výnos podle výše uvedených čísel by tak činil 10,2 % = 600 tis. Kč. Tato prodejní cena je však velmi nízká (jen holý pozemek by měl cenu nejméně 8 mil. Kč). Pokud budeme uvažovat o např. reálnějších 10 000 tis. Kč, jednorázový výnos 10,2 % = 1 020 tis. Kč.

Nájem za školní objekt nikdy nebude závatný, ale Jundrov si z něj dosud 91 % ponechal a jen 9 % do objektu investoval. Z výše uvedených čísel je patrná zodpovědnost MČ za současný nepříznivý stav budovy, do které se za 10 let investovala pouhá necelá desetina z vybraného nájemného. Za prodej získá MČ jednorázový příjem ve výši cca čtyři ročních výnosů. A co dál? Prodejem ztratí Jundrov mnohem více. Z nájemného, o který prodejem přijde stejně, je možno postupně hradit opravy, anebo splácet úvěr, kterým by se mohla pokrýt celková rekonstrukce budovy. Jistě by se našly i další možnosti, jak budovu zachovat. Prodejem ztratí MČ krásnou budovu na strategickém místě, která může v budoucnu posloužit třeba jako domov důchodců....

Při současné výši nájmu a době standardní životnosti generální rekonstrukce budov (30 let) bychom na čistě komerční bázi bez jakékoliv dotace mohli uvažovat o hypotéce 6 000 tis. Kč, jež by se hradila ze současného nájmu. Avšak výměnou oken, rozšířením o podkrovní a rekonstrukcí by nájemce získal výrazně větší prostory, zásadně by snížil náklady na vytápění a lze tak uvažovat se zvýšením nájmu a tím i půjčkou přes 10 000 tis. Kč.

Pokud dojde k prodeji a bude podmínkou zachování školství v budově, tak na jak dlouho? Vždyť Sting již dnes kromě této budovy používá další budovu v Bohunicích a co za 5 či 10 let? To by budov mohl užívat třeba 10 a byl by v situaci současných státních univerzit, jež mají snahu vybudovat kampus a opustit původní prostory (VUT - kampus Technická, Královo Pole, MU - kampus Bohunice). A co bude v tomto případě s budovou? Získá ji další vlastník, ale zachová tam školství? A jaké? A co parkování studentů za 10 let (to už možná bude platit co student VŠ, to auto).

O pozemku vedle školy se uvažuje jako o jedné z variant míst pro stavbu Domu s pečovatelskou službou. Dalšími plochami jsou lokalita pod Dubovou a na Jurance. Jenže ani v jedné nevládneme žádné pozemky a zde bychom se vzdali mimo samotné školy i pozemku v současné ceně 3 000 tis. Kč, jež bychom pak museli jinde koupit za cenu nejméně stejnou. A je nutno si uvědomit, že z prodeje dostaneme jen oněch 10,2 %, ale peníze na jiný si musíme obstarat sami.

V každém případě platí: **řádny hospodář se o svůj majetek stará, řádny hospodář se svých majetků nikdy nezbavuje.** To vyplý-

vá i ze **Zákona o obcích (obecní zřízení) č. 128/2000 Sb.: §38 (1) .....**Obec je povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku. ....

*Ivana Fajnorová*

## **Budoucnost hřiště za Dubovou.**

Vážení čtenáři.

V jednom z předchozích vydání našeho občasníku jsme vás informovali o stavu volně přístupných sportovišť v Jundrově (která v současnosti - po nuceném zrušení sokolského hřiště - v podstatě nefungují) a o snaze občanského sdružení Náš Jundrov vrátit jednomu z nich původní účel.

Hřiště za Dubovou bylo vybudováno v „akci Z“ v těsné blízkosti obytných domů, jejichž obyvatele představuje oprava a zprovoznění plochy jako sportoviště s brankami a basketbalovými koši upřímně poděsila. Jejich děti sice na zmíněném hřišti vyrostly, ale dnes už žijí jinde a obyvatelé „kostek“ na Březové si postupem času váží stále víc ticha a klidu.

Jak tedy z ošemetné situace ven? Jak dát dětem a mládeži v Jundrově možnost neorganizovaného a tedy neplaceného sportovního vyžití a při tom nerušit starší spoluobčany? Populistické úvahy pana starosty Koláře zveřejněné v závěru článku „Sport versus bydlení“ (informační zpravodaj Jundrov č.2/2009) nelze brát vážně. Proti možnosti vybudování volně přístupného hřiště v areálu SK Jundrov (jehož je pan starosta předsedou) se postavili sami jeho členové a v druhé řadě navrhované lokalitě V Koutech je zahrádkářská kolonie. Změna územního plánu, kterou současná radnice před nedávnem prosadila a která umožňuje v budoucnu dané území zastavět z více než padesáti %, také nesvědčí o upřímné snaze vybudovat zde volně přístupná sportoviště.

Jedinou, v dohledné době uskutečnitelnou možností se tedy zdá být kompromis na hřišti za Dubovou.

Po setkání se zástupci pobouřených obyvatel ulice Březové jsme se rozhodli naši představu zkorigovat a místo plánovaného sportoviště pro mládež zde vybudovat hřiště pro děti od 6ti let, které bude svým určením a vybavením logicky navazovat na hřiště Beruška pro nejmenší děti. Větší část plochy by měly zabírat moderní hrací prvky jako jsou dřevěné a lanové prolézačky, lanovka, dopravní hřiště atd. Výrazně menší část areálu, blíže k ulici Dubové, bude osazena jednou brankou a jedním basketbalovým košem pro největší děti. Na hřišti tedy nebude možné hrát basketbalové, fotbalové, ani jiné zápasy, z čehož měla protestující skupina obyvatel největší strach.

V současné době jsme zadali vypracování studie na hřiště odborné firmě a s výsledkem jejich práce budete seznámeni v některém z dalších vydání našeho občasníku.

Vážení čtenáři. Doufám, že naši myšlenku na obnovení veřejně přístupných sportovišť v Jundrově přijmete za svou a že nás vy i představitelé naší obce v této snaze podpoříte.

Více o veřejné sbírce na obnovu sportovišť v Jundrově najdete na [www.nasjundrov.cz](http://www.nasjundrov.cz)

*Tomáš Beránek*

## **Informační zpravodaj Jundrov - zpravodaj zastupitelstva?**

Vážení čtenáři,

pokud se zajímáte o dění v Jundrově a čtete tyto řádky, předpokládám, že stejně pozorně pročítáte i zpravodaj JUNDRUV, vydávaný naší městskou částí. Jeho podtitul zní: „informační zpravodaj zastupitelstva městské části Brno - Jundrov“. Toto označení je však zavádějící. Ne všichni zastupitelé mají možnost ve zpravodaji prezentovat své myšlenky. Doba, kdy byl pověřeným redaktorem pan B. Holčák, který sliboval otisknout článek všem zastupitelům, je zřejmě pryč. Tak se mohlo stát, že redakční kolektiv odmítl vydat článek opozičního zastupitele, ve kterém poukazovala na porušování školského zákona na území MČ. Namísto sjednání nápravy redakční kolektiv = rada městské části (M. Kolář, M. Chládek, R. Šťastná, I. Dubský a J. Dvořáček) ve zpravodaji porušování školského zákona obhajoval a proti zmíněnému zastupiteli vedl kampaň.

Úroveň některých článků ve zpravodaji je ostudou pro celý Jundrov a - soudě podle podtitulu - zejména pro jundrovského zastupitele. Tedy paradoxně i pro ty, jejichž články přes cenzuru našich radních neprojdou.

Vím, že ani občasník našeho sdružení není bez chyb, ale zde se snad dá jistý amatérismus prominout - není totiž placený z obecních peněz.

Vzhledem k faktu, že návrhy k jednání o změně redakční rady, předložené zastupitelkou Fajnorovou (viz článek Bylo nebylo...), smetla radniční koalice bez projednání pod stůl, nezbyvá mi, než navrhnout nápravu jinou cestou. Jako schůdně vidím následující možnosti:

- Zrušit cenzuru a přistě nechat ve zpravodaji prostor i pro názory zastupitelů jež se radním zrovna „nehodí do karet“, nebo

- Změnit podtitul obecního zpravodaje na: „Informační zpravodaj jundrovských radních M. Koláře, M. Chládky, R. Šťastné, I. Dubského a J. Dvořáčka“.

Osobně bych dal přednost demokratizaci jundrovského zpravodaje, změně v redakční radě a nastavení jasných pravidel, které by zajistily vyváženost obsahu. Potom by nebyli občané matoucí podtitulem uvádění v omyl a zastupitelé by se nemuseli za „svůj“ zpravodaj stydět.

*Tomáš Beránek*

## **Nový Jundrov? díl 5. - parkování**

Dalším přínosem stavby bytovek pod Dubovou prezentovaným velmi místostarostou Chládkem a stavitelem Meisterem jsou hromadné garáže, či přesněji několikapatrový parkovací dům, jenž by měl stát v místě současných 3 parkovišť mezi konečnou

MHD, školkou, ulicí Dubová a ulicí Lelkova. V přízemí by měl být obchod, nad ním pak dle různých informací 3-4 patra parkoviště (tedy stavba pravděpodobně vyšší než současná bytovka Optátova).

Pojďme se tedy podívat na parkování od začátku. Není potřeba připomínat, že v roce 1990 bylo v české republice pouze 2,2 mil. aut oproti tomu na konci loňského roku již 4,4 mil. - tedy 2x více [1]. S tímto vývojem se však u žádné stavby starší 20 let nepočítalo. Je nutné připomenout, že řada míst, kde se dnes obvykle parkuje, nejsou parkoviště, příkladem může být podélné stání na ul. Lelkova (za konečnou), stání na „trávě“ u kotelny, stání na Dubové před posledními 3 vchody, první „parkoviště“ za firmou KUPR apod. Toto je podstatné pro další posuzování jakýchkoliv nových staveb, protože v těchto místech se při případné stavbě žádná místa oficiálně nezruší.

A jak je to tedy u nových staveb? Dnes platí normy [2], které popisují kolik parkovacích míst je stavebník povinen zajistit podle typu stavby a velikosti. U bytových staveb se toto počítá složitým matematickým vztahem. Výsledek výpočtu u bytových a rodinných domů je o něco víc než 1 místo na 1 nový byt, nakonec se zaokrouhluje na celá místa nahoru. Na 1/4 plochy pod Dubovou se dle studie „Komínské louky KáČaTa“ (plocha č.21) pro 54 bytů počítá s 61 místy [3]. Z realizovaných bytovek pak první dvě mají 55 bytů a 58 míst.

Odhlédneme teď od skutečnosti, že kupující bytů na Optátově zaplatili za 2+kk více než 2,5 mil. Kč a koupě dvou aut k bytu jim tak nečiní žádný finanční problém a dá se tak jednoduše odhadnout, že tím mimo nová parkovací místa obsadili dalších cca 30-40 míst stávajících (stačí se podívat na točnu autobusu).

Podívejme se jak vybudovat alespoň to normou stanovené minimum. U prvních dvou domů se to vyřešilo parkováním z 3 stran kolem nich. Při stavbě dalších dvou už byla jedna strana obsazena a k řece také nemělo nic vzniknout, řešením byly tedy podzemní garáže a zbytek realizovat jako „dočasné“ k řece. Co znamená dočasnost, to v ČR víme, tady bych nespolehal, ani na tak krátký čas jako bylo 22 let pobytu sovětských vojsk. Dočasnost je specifikována v územním rozhodnutí a není (ač by měla) ničím časově omezena [4]. Holt stavební úřad zapomněl [5].

V další etapě (po kotelnu na Dubové) se počítá s dalšími 250 byty. K těm by tak mělo vzniknout dle norem cca 265-285 parkovacích míst. Tady nepomůže jen umístění parkování do suterénu a „dočasné“ k řece, ale musí se hledat dál a nejlépejší

řešení je právě parkovací dům pod Dubovou, ten tak jednoznačně slouží jen ke splnění norem a nikoliv jako pomoc obyvatelům na Dubové, jak je prezentován místostarostou Chládkem. Pro vylepšení ekonomiky stavby se pak do přízemí umístí obchod (neznámého sortimentu), který se dá prodat ještě lépe než parkovací místa (obdobně jako parkovací dům na Kounicově).

Zkusme se zamyslet, jak by za 10 let při realizaci této výstavby a to jen po kotelnu vypadal stav parkování v Jundrově? Nových 350 bytů pod Dubovou bude prezentovat 600 aut, která se na nových 420 míst nevejdou. Všichni obyvatelé na Dubové, Březové, ale i ve zbytku Jundrova rozšíří svůj počet aut o 20-30%. Dnes se stále v Jundrově parkuje bez problémů, ale kde se bude parkovat až bude Jundrov přeplněn těmito auty? Osobně tipuji všechna místa, ulice a různé plochy od Nálepky na sever.

*Pavel Vjšek, vysek@email.cz*

[1] ročenky Ministerstva dopravy ČR

[2] ČSN 73 61 10/2006

[3] zpracováno ateliérem Ing. arch. Hrušy pro Brněnský magistrát v roce 2007

[4] územní rozhodnutí č. 154 ze dne 19.1.2007, nabylo právní moc 21.5.2007, strana 6

[5] článek „Nový Jundrov? díl 4. - hlavě potichu“ v minulém čísle tohoto občasníku

## **Starosta Koláři, plňte své povinnosti!**

V květnu 2009 přijalo zastupitelstvo MČ Brno-Jundrov usnesení, žádající nezvyšovat koeficienty výstavby pod Dubovou. Starosta jakožto představitel Jundrova je tímto usnesením vázán a je jeho povinností s ním seznámit i orgány města. Do října 2009 však o tomto neinformoval příslušný odbor magistrátu (OÚPR) jež sám žádá MČ o vyjádření přesně k této lokalitě.

Je pravdou, že v oblasti územního plánu je naprosto pravidelně a bez výjimek pověřován zastupováním Jundrova pan místostarosta Chládek, tentokrát pověřen nebyl (asi nechtěl být), takže je odpovědností starosty aby pracoval jak má. Připomeňme, že jak pan Chládek, tak pan Kolář hlasovali proti tomuto usnesení. To nic nemění na tom, že usnesení je platné a měli by se tím při zastupování Jundrova řídit a ne většinový názor řádně zvolených zastupitelů Jundrova ukrýt do šuplíku.

Vyzývám tímto veřejně pana starostu, aby vykonával svoji funkci řádně a po pěti měsících dokázal napsat dopis s jednou větou: „Sděluji vám, že ZMČ Brno-Jundrov přijalo usnesení k územnímu plánu, jež přikládám v příloze. S pozdravem starosta Jundrova.“ a odeslat i s kopií usnesení na OÚPR MMB.

*Pavel Vjšek*

Jundrovská chasa a občanské sdružení Náš Jundrov zvou širokou veřejnost na tradiční

## **MARTINSKOU KROJOVANOU ZÁBAVU**

spojenou s koštěm domácích likérů a kořalek,

která se uskuteční dne 14.11.2009 v 19:30 hod. v jundrovské sokolovně - Stromovka 6.

Předprodej vstupenek, místenek a sběr vzorků na košť na adrese: Martin Vyšinský, Lelkova 65, tel: 731169977



**PRACOVISŤE ROZMARÝNEK**

**KLUB MAMINEK PÍRKO opět pravidelně každé úterý od 16 do 18hod**

Setkání, povídání a nápady pro rodiče, tetičky, strýce i prarodiče. Hraní, zpívání, cvičení a tvoření pro děti 1 až 4 roky v příjemném prostředí Rozmarýnku.

Vstupné 30 Kč/1 schůzka. Není třeba se hlásit předem. Na stránkách [www.lipka.cz/rozmarýnek](http://www.lipka.cz/rozmarýnek) najdete program a případně co si donést na tvoření.

*Kontakt: Vendula Zlevorová,  
tel: 605 876 339, 541 221 562,  
vendula.zlevorova@seznam.cz*

**Připravujeme:**

**6. a 7. 11. BURZA SPORTOVNÍCH POTŘEB A DĚTSKÉHO OŠACENÍ**

ve vstupních prostorách ZŠ Jasanová 2 v Brně - Jundrově.

V pátek 6. 11. příjem zboží 17-20 hod.  
Sobota 7. 11. prodej zboží 9-13 hod., výdej peněz a neprodaného zboží 12-14 hod.

Z ceny prodaného zboží se sráží 15%.

Poplatky: 1 Kč za každou přijatou věc v hodnotě do 100,- Kč, nad 100,- Kč zdarma.

Kola, koloběžky, kolečkové brusle, skateboardy, helmy, batohy, stany, plavidla, nosičky, autosedačky, kočárky, hračky a jiné sportovní a dětské zboží. Dresy, sportovní a ostatní dětské oblečení od velikosti 90. Miminkovské oblečení nepřijmeme.

*Info: Irena Koláčná, mobil 608 831 157*

**Neděle 8. 11. ZÁVOD NA KONÍCH aneb MALÁ JUNDROVSKÁ**

Sraz v v 9:30 u hájenky Jundrovského lesa, Nálepčova ulice, tam co jsou za branou obory kozy a ovce. Od zastávky tramvaje vozovna Komín po zelené značce cca 1 km, od zastávky autobusu č.67 Nálepčova cca 0,5 km.

Od hájenky se volně přesuneme do lesa, kde proběhnou různé hry a drobné závody s koníky i rodiči.

Trasa max.2 km vhodná pro běžné kočárky. Ukončení kolem 12 hod v lese.

Důležité: každý jezdec musí mít koně na tyči (látkový, papírový nebo jiný). Dále doporučujeme teplé oblečení, svačtinu, pití. V případě deštivého počasí se akce nekoná. Startovné 30 Kč za jezdce.

**Úterý 10. 11. MARTINSKÁ SLAVNOST 16:30 - 19:00**

Tradiční slavnost na počest svatého Martina. V první části slavnosti bude probíhat tvořivá dílna, děti si mohou vyrobit zaručeně netradiční lampion a upéct dobrotu. V druhé části proběhne lampionový průvod s hledáním pokladu. Na tvořivou dílnu je nutné se hlásit dopředu na emailu [veronika.chlubna@lipka.cz](mailto:veronika.chlubna@lipka.cz), kapacita je omezená. Na lampionový průvod není nutné se přihlašovat.

Cena 30 Kč za tvořivou dílnu, na průvod je vstupné dobrovolné.

Fotografie z činnosti KM Pírko najdete na [//kmpirko2009.rajce.net](http://kmpirko2009.rajce.net)

Více informací na tel: 541 220 208 nebo [www.lipka.cz/rozmarýnek](http://www.lipka.cz/rozmarýnek)

## VOLNÁ MÍSTA V PLAVÁNÍ

Pro rodiče s dětmi staršími 1 rok v bazénu ZŠ Jasanová každý čtvrtek 9-9:45 hod.  
Voda 27-28° C, bez lektora, s vlastními pomůckami. Cena je 60 Kč/45 minut.  
Bez možnosti náhrady v jiném termínu, ale můžete za sebe poslat náhradníka.

Kontakt: [ircakolacna@seznam.cz](mailto:ircakolacna@seznam.cz), tel:608 831 157.

Občanské sdružení Náš Jundrov

**je dobrovolné, nepolitické, nevýdělečné sdružení občanů se samostatnou právní subjektivitou, usilující o zvýšení kvality života v MČ Brno - Jundrov.**

Kontaktní adresa:

Březová 34/431 • Brno 637 00 • Internetové stránky: [www.nasjundrov.cz](http://www.nasjundrov.cz) • e-mail: [sdruzeni@nasjundrov.cz](mailto:sdruzeni@nasjundrov.cz)

**Těšíme se na vaše ohlasy a náměty!**